

Анализ административных контрольных работ

за 1 полугодие 2022-2023 учебного года

В соответствии с планом ВШК в 2022-2023 учебном году с 01.12.2022 по 25.12.2022 проводились административные контрольные работы в 5-11 классах по основным предметам учебного плана (русский язык, математика).

Цель: проверить уровень знаний учащихся, объективность оценивания.

Для проведения анализа была составлена таблица.

Предмет	Результаты контрольной работы			Результаты 1 полугодия			Учитель
	КЗ (%)	Успеваемость (%)	Средний балл	КЗ (%)	Успеваемость (%)	Средний балл	
Русский язык							
5а	72,5	100	4,18	71,4	100	4	Язовская Е.В.
5б	58,3	100	3,8	45	100	3,58	Язовская Е.В.
6а	46,43	89,2	3,5	60	100	3,87	Абузярова Н.Н.
6б	71,4	89,2	3,89	60	100	3,67	Абузярова Н.Н.
7а	40,6	93,75	3,4	33,3	100	3,58	Шкулипа М.В.
7б	63,3	93,3	3,77	62,5	100	3,75	Шкулипа М.В.
8а	69,57	93,4	3,83	69,6	100	3,87	Шкулипа Е.А.
8б	20	85	3,1	30	100	3,3	Шкулипа М.В.
9	47,1	82,4	3,5	46,2	100	3,5	Шкулипа М.В.
10	57	100	3,57	42,9	100	3,43	Язовская Е.В.
11	55,6	88,9	3,8	83,3	100	3,08	Шкулипа М.В.

Математика							
5а	66,6	100	4,17	81	100	4,33	Ляпустина Д.Д.
5б	53,8	100	3,92	55	100	3,95	Ляпустина Д.Д.
6а	50	100	3,71	53,3	100	3,67	Шаповал Е.А.
6б	36,3	100	3,64	46,7	100	3,6	Шаповал Е.А.
7а	30	100	3,3	28,6	100	3,29	Шаповал Е.А.
7б	40	100	3,53	37,5	100	3,5	Шаповал Е.А.
8а	29,4	82,3	3,3	56,5	100	3,65	Кузнецова Г.В.
8б	22,8	71,4	3,2	40	100	3,4	Кузнецова Г.В.
9	21,74	65,22	2,87	42,3	100	3,5	Кузнецова Г.В.
10	42,86	100	3,57	42,9	100	3,57	Шаповал Е.А.
11	27,27	72,73	3,09	33,3	100	3,42	Кузнецова Г.В.

Как видно из таблицы большой разрыв между результативностью административных контрольных и оцениванием за полугодие наблюдается: в 11 классе (русский язык, разрыв на 27%, учитель Шкулипа М. В.); 8а класс (математика, разрыв в 27%, учитель Кузнецова Г.В.); 9 класс (математика, разрыв в 21%, учитель Кузнецова Г.В.).

Очень низкое качество знаний показали учащиеся 7а класс (математика – 30%), 8а класс (математика – 29,4%), 8б класса (русский язык - 20%, математика – 22,8%), 9 класс (математика – 21,74%), 11 класс (математика – 27,27%).

Выводы:

1. Низкое качество в 7а, 8а,б, 9 и 11 классах говорит о недостаточной работе учителей с учащимися для повышения мотивации к учению и повышения интереса к предмету.

2. Значительный разрыв между итоговым оцениванием и оцениванием контрольных работ говорит о наличии необъективности при выставлении отметок учащимся на уроках.

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и математики соблюдать нормы оценивания на уроке за устные и письменные ответы.
2. Организовать на уроках повторение тем, вызвавших затруднение у большинства учащихся.
3. Организовать индивидуальную работу с учащимися 7а, 8а,б, 9, 11 классов по математике и учащимися 8б класса по русскому языку.

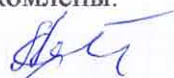
Справку составила заместитель директора по УВР



Е.В. Язовская

Со справкой ознакомлены:

Абузярова Н. Н.



Кузнецова Г.В.



Ляпустина Д. Д.



Шкулипа Е. А.



Шкулипа М.В.



Шаповал Е.А.

