

Аналитическая справка
по результатам диагностических работ по функциональной грамотности в 8-9 классах
МКОУ СОШ пос. Николаевка в 2022-2023 учебном году

Цель проверки: проанализировать результаты входных диагностических работ по функциональной грамотности

Сроки проведения: апрель 2023 года

В соответствии с приказом МКУ «Управление образования» Партизанского муниципального района № 57 от 03.04.2023 г., приказа МКОУ СОШ пос. Николаевка от 18.04.2023 № 111 в апреле 2023 г. в МКОУ СОШ пос. Николаевка прошли диагностические работы по функциональной грамотности по трем направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественно-научная грамотность в 8-9 классах.

1. Итоги диагностических работ:

8 «А» класс

	Кол-во учащихся		Уровень					В среднем по классу
	Писавших работу	Не писавших работу	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	
Читательская грамотность	22 / 100 %	0	9/ 40,9%	4/ 18%	2 / 9 %	4 / 18 %	3 / 16,6 %	59
Математическая грамотность	22 / 100 %	0	0	0	6/ 27 %	13 / 59 %	3 / 16,6 %	31
Естественно-научная грамотность	22 / 100 %	0	0	1 / 4,5 %	14/ 63,6 %	5 / 22,7 %	2 / 9 %	40

Самые низкие результаты в 8 «А» классе по математической грамотности (учитель Кузнецова Г.В.), самые высокие по читательской грамотности (учитель Шкулипа Е. А.)

8 «Б» класс

	Кол-во учащихся		Уровень					В среднем по классу
	Писавших работу	Не писавших работу	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	
Читательская грамотность	11 / 100 %	0	0	1 / 9 %	2 / 18 %	4 / 36 %	4 / 36 %	30,5
Математическая грамотность	11 / 100 %	0	0	0	2 / 18 %	5 / 45,45 %	4 / 36 %	24
Естественно-научная	11 / 100 %	0	0	0	2 / 18 %	5 / 45,45 %	4 / 36 %	24

Самые низкие результаты в 8 «Б» классе по математической грамотности (учитель Кузнецова Г. В.) и естественно-научной грамотности (учитель Чехонадских Н. В.), самые высокие по читательской грамотности (учитель Шкулипа М. .В.)

9 класс

	Кол-во учащихся		Уровень					В среднем по классу
	Писавших работу	Не писавших работу	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	
Читательская грамотность	25 / 100 %	0	5/ 20 %	5 / 20 %	7 / 28 %	3 / 12 %	5 / 20 %	49
Математическая грамотность	25 / 100 %	0	6/ 27 %	6/ 27 %	2 / 9 %	6 / 27 %	5 / 20 %	51
Естественно-научная	25 / 100 %	0	4 / 18 %	4 / 18 %	7 / 28 %	9 / 36%	1 / 4 %	44

Самые высокие результаты в 9 классе по математической грамотности (учитель Кузнецова Г. В.), самые низкие по естественно-научной грамотности (учитель Чехонадских Н. В.)

2. В диагностических работах приняли участие все учащиеся 8-9 классов

Параллель	Писали	Грамотность			Не писали (ЗПР)
		Читательская	Математическая	Креативное мышление	
8 классы	33	100	100	100	0
9 классы	25	100	100	100	0
8-9 классы	58	100	100	100	0

8-е классы

	Кол-во учащихся		Уровень				
	Писавших работу	Не писавших работу	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	33 / 100 %	0	9 / 27 %	5 / 15 %	4 / 12 %	8 / 24 %	7 / 21 %
Математическая грамотность	33 / 100 %	0	0	0	8 / 24 %	18 / 54,5 %	7 / 21 %
Естественно-научное	33 / 100 %	0	0	1 / 3 %	16 / 48,48 %	10 / 30,3 %	6 / 18,18 %

Самый низкий результат учащиеся показали по естественно-научной грамотности (учитель Чехонадских Н. В.). Высокий результат по читательской грамотности (учителя Шкулипа Е. А., Шкулипа М. В.)

9 класс

	Кол-во учащихся		Уровень				
	Писавших работу	Не писавших работу	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	25 / 100 %	0	5 / 20 %	5 / 20 %	7 / 28 %	3 / 12 %	5 / 20 %
Математическая грамотность	25 / 100 %	0	6 / 27 %	6 / 27 %	2 / 9 %	6 / 27 %	5 / 20 %
Естественно-	25 /	0	4 /	4 /	7 /	9 /	1 /

научное	100 %		18 %	18 %	28 %	36%	4 %
---------	-------	--	------	------	------	-----	-----

Самый низкий результат учащиеся показали по естественно-научной грамотности (учитель Чехонадских Н. В.). Высокий результат по математической грамотности (учитель Кузнецова Г. В.)

3. Восьмые классы пишут диагностические работы по функциональной грамотности второй раз за год (предыдущие работы писали в октябре 2022 года). Девятые классы писали диагностические работы по функциональной грамотности в прошлом учебном году и в октябре 2022 года. В сравнении с осенними работами по функциональной грамотности:

8 «А» класс

	Уровень									
	Октябрь 2022					Апрель 2023				
	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	0	3 / 13,63%	16 / 72,7 %	1 / 4,5 %	1 / 4,5 %	9 / 40,9%	4 / 18%	2 / 9 %	4 / 18 %	3 / 16,6 %
Математическая грамотность	0	3 / 13,63 %	12 / 54,5 %	5 / 22,72 %	2 / 9 %	0	0	6 / 27 %	13 / 59 %	3 / 16,6 %
Естественно-научная	2 / 9 %	2 / 9 %	3 / 13,63 %	8 / 36,36 %	7 / 31,8 %	3 / 14,28 %	6 / 28,56 %	9 / 42,84 %	2 / 8,14 %	1 / 4,7 %

8 «Б» класс

	Уровень									
	Октябрь 2022					Апрель 2023				
	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	0	1 / 9 %	4 / 36,36 %	3 / 27 %	3 / 27 %	0	1 / 9 %	2 / 18 %	4 / 36 %	4 / 36 %
Математическая грамотность	0	1 / 9 %	5 / 45,45 %	1 / 9 %	4 / 36 %	0	0	2 / 18 %	5 / 45,45 %	4 / 36 %
Естественно-научная	1 / 9 %	0	2 / 18 %	2 / 18 %	6 / 54,54 %	0	0	3 / 17,64 %	10 / 58,82 %	4 / 23,52 %

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

8 – е классы

	Уровень									
	Октябрь 2022					Апрель 2023				
	Высокий	Повышен ный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышен ный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	0	4 / 12 %	20 / 60 %	4/ 12 %	5 / 15 %	9 / 27 %	5 / 15 %	4 / 12 %	8 / 24 %	7 / 21 %
Математическая грамотность	0	4 / 12 %	17 / 51 %	6 / 18 %	6 / 18 %	0	0	8 / 24 %	18 / 54,5 %	7 / 21 %
Естественно-научная	3/ 9 %	2 / 6 %	5/ 15,15 %	10 / 30,3 %	13 / 39,39 %	0	1 / 3 %	16 / 48,48 %	10 / 30,3 %	6 / 18,18 %

В 8 - х классах по направлению математическая грамотность наблюдается снижение результатов в сравнении с октябрьскими результатами: в 8 «А» классе (учитель Кузнецова Г. В.) снизилось количество учащихся с повышенным результатом с 1 до 0 и со средним результатом с 5 до 2, увеличилось количество учащихся с низким результатом с 1 до 5; в 8 «Б» (учитель Кузнецова Г. В.) увеличилось количество учащихся с низким результатом с 1 до 5.

По направлению естественно-научная грамотность наблюдается повышение результатов в сравнении с октябрьскими результатами: в 8 «А» классе (учитель Чехонадских Н. В.) количество учащихся с недостаточным результатом сократилось с 7 до 1, с низким результатом с 8 до 2; в 8 «Б» (учитель Чехонадских Н. В.) количество учащихся с недостаточным результатом сократилось с 6 до 4, увеличилось количество учащихся с низким результатом с 2 до 10.

По направлению читательская грамотность наблюдается повышение результатов в сравнении с октябрьскими результатами: в 8 «А» классе (учитель Шкулипа Е. А.) количество учащихся с высокими результатом выросло с 0 до 9; в 8 «Б» (учитель Шкулипа М. В.) количество учащихся с высокими повышенным результатом не изменилось, с низким и недостаточным результатом выросло с 3 до 4, со средним снизилось с 4 до 2.

9 класс

	Уровень														
	Апрель 2022					Октябрь 2022					Апрель 2023				
	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	0	3/ 12 %	12 / 48 %	9 / 36 %	1 / 4 %	3/ 12 %	9 / 36 %	8 / 32 %	4 / 16 %	1 / 4 %	5/ 20 %	5 / 20 %	7 / 28 %	3 / 12 %	5 / 20 %
Математическая грамотность	0	2 / 9 %	3/ 12 %	15 / 60 %	5 / 20 %	0	4 / 12 %	9 / 36 %	11/ 44 %	1/ 4 %	6/ 27 %	6/ 27 %	2 / 9 %	6 / 27 %	5 / 20 %
Естественно-научная (осень 2021г.)	0	0	1/ 4 %	12/ 48 %	12/ 48 %	0	1 / 4 %	8 / 32 %	10 / 40 %	6 / 24 %	4 / 18 %	4 / 18 %	7 / 28 %	9 / 36%	1 / 4 %

В 9 классе результаты по читательской грамотности повысились (учитель Шкулипа М. В.): увеличилось количество учащихся с высокими результатами с 3 до 5, снизилось количество учащихся с низким результатом с 4 до 3, со средним результатом с 8 до 7, с повышенным - с 9 до 5, увеличилось количество учащихся с недостаточным результатом с 1 до 5. Результаты по математической грамотности повысились (учитель Кузнецова Г.В.): повысилось количество учащихся с высоким результатом с 0 до 6, с повышенным – с 4 до 6, понизилось количество учащихся с низким результатом с 11 до 6, выросло количество учащихся с недостаточным результатом с 1 до 5. Наблюдается повышение результатов по естественно-научному направлению функциональной грамотности (учитель Чехонадских Н. В.): количество учащихся с высоким результатом выросло с 0 до 4, повышенным результатом с 1 до 4; снизилось количество учащихся с низким результатом с 10 до 9, с недостаточным с 6 до 1.

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность. 9 класс. Диагностическая работа (2021), вариант 2					
ЧТ. ВУЗы. 9 кл.					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	60	64
2	2	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	40	54
3	4	Делать выводы на основе сравнения данных	1	76	76
4	5	Находить и извлекать одну единицу информации	1	64	80
5	6	Делать выводы на основе сравнения данных	1	68	52
6	7	Соотносить графическую и вербальную информацию	2	32	50
7	8	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	74	65
8	9	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	64	65
			10		
ЧТ, Язык и культура, 9 кл.					
9	1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	1	60	81
10	2	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	60	75
			2		
ЧТ. Язык и культура					
11	1	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	2	24	40
			2		
ЧТ, Язык и культура, 9 кл.					
12	4	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.	2	30	41
			2		

ЧТ. Язык и культура					
13	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	50	53
			2		

ЧТ, Язык и культура, 9 кл.					
14	6	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	44	56
15	7	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов	1	56	64
16	8	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	16	42

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут					
МГ. Начинающий кондитер. 8 класс					
1	1	Сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %)	2	0	36
2	2	Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями	1	48	64
3	3	Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями	2	38	70
4	4	Составлять формулу	2	62	62
5	5	Выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия	2	15	25
			9		
МГ. Самосвал. 8 класс					
6	1	Переводить величины из одних единиц в другие, сравнивать величины	1	64	74
8	3	Применять тригонометрию (синус угла), свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых	2	9	22

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут					
МГ. Покупка билетов в кинотеатр. 9 кл.					
1	1	Читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами	2	82	77
2	2	Вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события; интерпретировать данные	1	68	70
3	3	Вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул	2	28	29
			5		
МГ. Опора для цветка. 9 класс					
4	1	Распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии	2	70	66
5	2	Применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях	1	64	73
6	3	А) Использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; Б) Распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов	2	22	33
7	4	Применять формулу суммы первых n членов арифметической прогрессии	2	58	59
8	5	Применять свойства чисел, делимость нацело	2	30	22
			9		

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.					
ЕНГ Чудо природы (кристаллы) 8 кл. 2022					
1	1	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	2	8	32
2	2	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	1	18	34
3	3	Преобразовывать одну форму представления данных в другую	1	3	39
4	4	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	1	52	38
5	5	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.	1	76	66
			6		
ЕНГ Солнце нагреет воду 8 кл. 2022					
6	1	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	91	80
7	2	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	27	38
8	3	Распознавать и формулировать цель данного исследования	2	29	40
9	4	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	1	73	76
10	5	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	9	38
			7		

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.					
ЕНГ Почему мы видим так, а не иначе 9 кл. 2022					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	68	75
2	2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	52	75
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	16	37
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	46	54
5	5	Интерпретировать и приводить обоснование	1	32	54
			7		
ЕНГ «Зелёная» энергетика 9 кл. 2022					
6	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	44	53
7	2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	40	46
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	36	41
9	4	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	40	45
10	5	Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	2	76	65
11	6	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	48	44
12	7	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	42	47
			10		

ВЫВОДЫ:

1. Все учащиеся 8-9 классов выполнили работы по функциональной грамотности по трем направлениям.
2. 8-е классы:
 - 2.1. По читательской грамотности в 8-х классах большая часть учащихся (54 %) выполнила работы на высоком, повышенном и среднем уровнях.

- 2.2. По математической грамотности в 8-х классах большая часть учащихся (54,5 %) выполнила работы на низком уровне.
- 2.3. По естественно-научному направлению в 8-х классах большая часть учащихся (48,48 %) выполнила работы на среднем уровне.
- 2.4. В 8 «А» классе результаты по всем направления функциональной грамотности значительно выше, чем в 8 «Б» классе.
- 2.5. По направлению математическая грамотность наблюдается снижение результатов в сравнении с октябрьскими результатами: в 8 «А» классе (учитель Кузнецова Г. В.) снизилось количество учащихся с повышенным результатом с 1 до 0 и со средним результатом с 5 до 2, увеличилось количество учащихся с низким результатом с 1 до 5; в 8 «Б» (учитель Кузнецова Г. В.) увеличилось количество учащихся с низким результатом с 1 до 5.
- 2.6. По направлению естественно-научная грамотность наблюдается повышение результатов в сравнении с октябрьскими результатами: в 8 «А» классе (учитель Чехонадских Н. В.) количество учащихся с недостаточным результатом сократилось с 7 до 1, с низким результатом с 8 до 2; в 8 «Б» (учитель Чехонадских Н. В.) количество учащихся с недостаточным результатом сократилось с 6 до 4, увеличилось количество учащихся с низким результатом с 2 до 10.
- 2.7. По направлению читательская грамотность наблюдается повышение результатов в сравнении с октябрьскими результатами: в 8 «А» классе (учитель Шкулипа Е. А.) количество учащихся с высокими результатом выросло с 0 до 9; в 8 «Б» (учитель Шкулипа М. В.), количество учащихся с высокими повышенным результатом не изменилось, с низким и недостаточным результатом выросло с 3 до 4, со средним снизилось с 4 до 2.

3. 9-е классы:

- 3.1. По читательской грамотности в 9-х классах большая часть учащихся (28 %) выполнила работы на среднем уровне.
- 3.2. По математической грамотности в 9-х классах большая часть учащихся (54 %) выполнила работы на высоком и повышенном уровнях.
- 3.3. По естественно-научному направлению в 9-х классах большая часть учащихся (36 %) выполнила работы на низком уровне.

4. Основные трудности учащиеся испытали:

4.1. Читательская грамотность

- Соотносить графическую и вербальную информацию
- Понимать значение слова или выражения на основе контекста
- Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Математическая грамотность

- Сравнить величины (во сколько раз, на сколько %)
- Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями
- Выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия
- Применять тригонометрию (синус угла), свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых
- Вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события; интерпретировать данные
- Использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков
- Распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов
- Применять свойства чисел, делимость нацело.

Естественно-научное направление

- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- Преобразовывать одну форму представления данных в другую
- Интерпретировать и приводить обоснование
- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления
- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса
- Распознавать и формулировать цель данного исследования
- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления
- Объяснять принцип действия технического устройства или технологии
- Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Провести в ноябре 2023 г. педсовет по итогам диагностических работ;
2. Руководителям ШМО рассмотреть результаты диагностических работ на школьных методических объединениях учителей-предметников;
3. Руководителям ШМО скорректировать, при необходимости, планы работы на 2023-2024 учебный год;
4. Учителям-предметникам проводить работу с учащимися по заданиям функциональной грамотности начиная с начальной школы;
5. Заместителю директора Язовской Е. В. довести до сведения учащихся и их родителей результаты диагностических работ;
6. Учителям-предметникам продолжать использовать в урочной и внеурочной деятельности задания функциональной грамотности на уроках;
7. Учителя математики Кузнецову Г.В. и учителя физики Чехонадских Н. В. поставить на внутришкольный контроль с целью координации работы педагогов по развитию математической и естественно – научной грамотности учащихся на уроках.
8. Осенью 2023 года провести диагностические работы по функциональной грамотности.

Заместитель директора по УВР:

Е.В. Язовская