

Аналитическая справка
по результатам диагностических работ по функциональной грамотности в 8-9 классах
МКОУ СОШ пос. Николаевка в 2023-2024 учебном году

Цель проверки: проанализировать результаты входных диагностических работ по функциональной грамотности

Сроки проведения: октябрь 2023 года

В соответствии с приказом МКУ «Управление образования» Партизанского муниципального района № 152 от 03.10.2023 г., приказа МКОУ СОШ пос. Николаевка от 09.10.2023 № 331. В октябре 2023 г. в МКОУ СОШ пос. Николаевка прошли диагностические работы по функциональной грамотности по трем направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность в 8-9 классах.

1. Итоги диагностических работ:
8 «А» класс

| | Кол-во учащихся | | Уровень | | | | | В среднем по классу |
|----------------------------|-----------------|--------------------|---------|------------|------------|-------------|---------------|---------------------|
| | Писавших работу | Не писавших работу | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный | |
| Читательская грамотность | 16 / 89 % | 2/11% | 0 | 0 | 1 / 6,25 % | 5 / 31,25 % | 10 / 62,5 % | 21,4 |
| Математическая грамотность | 12 / 66,6 % | 6/33,4% | 0 | 0 | 2 / 16,6 % | 5 / 41,6 % | 5 / 41,6 % | 28 |
| Естественнонаучная | 15 / 83 % | 3/16,6% | 1/6,6% | 0 | 3 / 20 % | 6/ 40 % | 5 / 33,3 % | 31,6 |

Самый низкий результат в 8 «А» классе по читательской грамотности (учитель Шкулипа М. В.), самые высокие по естественнонаучной грамотности (учитель Чехонадских Н. В.).

8 «Б» класс

| | Кол-во учащихся | | Уровень | | | | | В среднем по классу |
|----------------------------|-----------------|--------------------|---------|------------|------------|------------|---------------|---------------------|
| | Писавших работу | Не писавших работу | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный | |
| Читательская грамотность | 15 / 83 % | 3/17% | 0 | 0 | 2 / 13,3 % | 5 / 33,3 % | 8 / 53,3 % | 24,2 |
| Математическая грамотность | 16 / 94 % | 1/6% | 0 | 0 | 0 | 4 / 25 % | 12 / 75 % | 14,8 |
| Естественнонаучная | 17 / 100 % | 0 | 0 | 0 | 4 / 23 % | 5 / 29 % | 8 / 47 % | 26 |

Самый низкий результат в 8 «Б» классе по математической грамотности (учитель Шаповал Е. А.), по естественнонаучной грамотности (учитель Чехонадских Н. В.) и по читательской грамотности (учитель Шкулипа М. В.) результаты отличаются на 2 балла.

9 «А» класс

| | Кол-во учащихся | | Уровень | | | | | В среднем по классу |
|----------------------------|-----------------|--------------------|---------|------------|------------|-------------|---------------|---------------------|
| | Писавших работу | Не писавших работу | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный | |
| Читательская грамотность | 16 / 72,7 % | 6/27,3% | 0 | 0 | 8 / 50 % | 5 / 31,25 % | 3 / 18,75 % | 36,8 |
| Математическая грамотность | 18 / 81,8 % | 4/18,2% | 0 | 0 | 3/16,6% | 4 / 25 % | 11 / 75 % | 21,3 |
| Естественнонаучная | 19 / 86,4 % | 3 / 13,6 | 0 | 0 | 5 / 26,3 % | 8 / 42 % | 6 / 31,6 % | 21,9 |

Самый высокий результат в 9 «А» классе по читательской грамотности (учитель Шкулипа М. В.), по естественнонаучной грамотности (учитель Чехонадских Н. В.) и математической грамотности результаты отличаются на 0,6 балла.

9 «Б» класс

| | Кол-во учащихся | | Уровень | | | | | В среднем по классу |
|----------------------------|-----------------|--------------------|---------|------------|----------|------------|---------------|---------------------|
| | Писавших работу | Не писавших работу | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный | |
| Читательская грамотность | 9 / 8,2 % | 2/1,8% | 0 | 0 | 0 | 4 / 44,4 % | 5 / 55,5 % | 20 |
| Математическая грамотность | 8 / 72,7 % | 3/27,3% | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 / 100 % | 2,1 |
| Естественнонаучная | 10 / 91 % | 1/ 9% | 0 | 0 | 4 / 40 % | 3 / 30 % | 3 / 30 % | 21 |

Самый низкий результат в 9 «Б» классе по математической грамотности (учитель Кузнецова Г. В.), по естественнонаучной грамотности (учитель Чехонадских Н. В.) и читательской грамотности (учитель Шкулипа М. В.) результаты отличаются на 1 балл.

2. Количество учащихся, принявших участие в диагностических работах

| Параллель | Количество учащихся всего | Писали | Грамотность | | | Не писали (ЗПР) |
|------------|---------------------------|----------|--------------|----------------|------|-----------------|
| | | | Читательская | Математическая | ЕНГ | |
| 8 классы | 35 | 31/28/32 | 88,57 | 80 | 91,4 | 0 |
| 9 классы | 33 | 25/26/29 | 75,7 | 78,8 | 87,9 | 0 |
| 8-9 классы | 68 | 56/54/61 | 82,3 | 79,4 | 89,7 | 0 |

8 – е классы

| | Кол-во учащихся | | Уровень | | | | |
|---------------------------------|-----------------|--------------------|---------|------------|-----------|--------------|---------------|
| | Писавших работу | Не писавших работу | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| Читательская грамотность | 31 / 88,57% | 4 / 11,43% | 0 | 0 | 3 / 9,6 % | 10 / 31,25 % | 18 / 58 % |
| Математическая грамотность | 28 / 80 % | 7 / 20% | 0 | 0 | 2 / 7 % | 9 / 32 % | 17 / 60,7 % |
| Естественно-научная грамотность | 32 / 91,4 | 3 / 8,6 | 1 / 3,3 | 0 | 7 / 21,88 | 11 / 34,38 | 13 / 40,6 |

Самый низкий результат учащиеся показали по читательской грамотности (учитель Шкулипа М.В.). Самый высокий результат по естественнонаучной грамотности (учитель Чехонадских Н. В.)

9 - е классы

| | Кол-во учащихся | | Уровень | | | | |
|---------------------------------|-----------------|--------------------|---------|------------|-----------|------------|---------------|
| | Писавших работу | Не писавших работу | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| Читательская грамотность | 25 / 75,7 % | 8 / 24,3% | 0 | 0 | 8 / 32 % | 9 / 36 % | 8 / 32 % |
| Математическая грамотность | 26 / 78,8 % | 7 / 21,2% | 0 | 0 | 3 / 11,5% | 4 / 15,4 % | 19 / 73 % |
| Естественно-научная грамотность | 29 / 87,9% | 4 / 12,1% | 0 | 0 | 9 / 31% | 11 / 38 % | 9 / 31% |

Самый низкий результат учащиеся показали по математической грамотности (учитель Кузнецова Г. В.). Самый высокий результат по читательской грамотности (учитель Шкулипа М. В.)

3. Восьмые классы пишут диагностические работы по функциональной грамотности в первый раз. Результаты нынешних классов сравниваются с результатами 8-х классов 2022-2023 учебного года. Девятые классы писали диагностические работы по функциональной грамотности в прошлом учебном году. В сравнении с весенними работами по функциональной грамотности:

8 «А» класс

| | Уровень | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------|------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| | Октябрь 2023 | | | | | Апрель 2023 | | | | |
| | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| Читательская грамотность | 0 | 0 | 1 / 6,25 % | 5 / 31,25 % | 10 / 62,5 % | 9/ 40,9% | 4/ 18% | 2 / 9 % | 4 / 18 % | 3 / 16,6 % |
| Математическая грамотность | 0 | 0 | 2 / 16,6 % | 5 / 41,6 % | 5 / 41,6 % | 0 | 0 | 6/ 27 % | 13 / 59 % | 3 / 16,6 % |
| Естественнонаучная грамотность | 1/6,6% | 0 | 3 / 20 % | 6/ 40 % | 5 / 33,3 % | 3 / 14,28 % | 6 / 28,56 % | 9/ 42,84 % | 2 / 8,14 % | 1 / 4,7 % |

8 «Б» класс

| | Уровень | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------|------------|---------------|---------------|---------------|-------------|------------|----------------|-----------------|----------------|
| | Октябрь 2023 | | | | | Апрель 2023 | | | | |
| | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| Читательская грамотность | 0 | 0 | 2 / 13,3 % | 5 / 33,3 % | 8 / 53,3 % | 0 | 1 / 9 % | 2 / 18 % | 4 / 36 % | 4 / 36 % |
| Математическая грамотность | 0 | 0 | 0 | 4 / 25 % | 12 / 75 % | 0 | 0 | 2 / 18 % | 5 / 45,45 % | 4 / 36 % |
| Естественнонаучная грамотность | 0 | 0 | 4 / 23 % | 5 / 29 % | 8 / 47 % | 0 | 0 | 3 / 17,64 % | 10 / 58,82 % | 4 / 23,52 % |

8 – е классы

| | Уровень | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------|----------------|--------------|-----------------|-------------------|-------------|----------------|-----------------|----------------|-------------------|
| | Октябрь 2023 | | | | | Апрель 2023 | | | | |
| | Высокий | Повышен ный | Средний | Низкий | Недостато чный | Высокий | Повышен ный | Средний | Низкий | Недостат очный |
| Читательская грамотность | 0 | 0 | 3 / 9,6 % | 10 / 31,25 % | 18 / 58 % | 9 / 27 % | 5 / 15 % | 4 / 12 % | 8 / 24 % | 7 / 21 % |
| Математическая грамотность | 0 | 0 | 2 / 7 % | 9 / 32 % | 17 / 60,7 % | 0 | 0 | 8 / 24 % | 18 / 54,5 % | 7 / 21 % |
| Естественнонаучная грамотность | 1 / 3,3 | 0 | 7 / 21,88 | 11 / 34,38 | 13 / 40,6 | 0 | 1 / 3 % | 16 / 48,48 % | 10 / 30,3 % | 6 / 18,18 % |

В 8 - х классах по всем направлениям наблюдается снижение результатов. В сравнении с октябрьскими результатами: в 8 «А» классе по **читательской грамотности** снизилось количество учащихся с высоким и повышенным результатом с 40,9% до 0, с 18% до 0 и со средним результатом с 9% до 6,25, значительно увеличилось количество учащихся с недостаточным результатом с 16,6% до 62,5; по **математической грамотности** уменьшилось количество учащихся со средним результатом с 27% до 16,6%, снизилось количество учащихся с низким результатом с 45,45% до 16,6%; по **естественнонаучной грамотности** снизилось количество учащихся с высокими результатами с 14,28% до 6,6%, с повышенными результатами с 28, 56% до 0, со средними результатами с 42% до 20%; увеличилось количество учащихся с недостаточным результатом с 4,7% до 33,3% и низким результатом с 8,14% до 40%.

В 8 «Б» по **читательской грамотности** увеличилось количество учащихся с недостаточным результатом с 36% до 53,3%. По **естественнонаучной грамотности** в сравнении с апрельскими результатами количество учащихся с недостаточным результатом увеличилось с 23,52% до 47%, сократилось количество учащихся с низким результатом с 58,82% до 29%; по **математической грамотности** количество учащихся с недостаточным результатом выросло с 36 до 75%, снизилось количество учащихся с низким результатом с 45,45% до 25%.

9 «А» класс

| | Уровень | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|------------|-------------|------------|---------------|--------------|------------|------------|-------------|---------------|
| | Октябрь 2022 | | | | | Апрель 2023 | | | | | Октябрь 2023 | | | | |
| | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| Читательская грамотность | 0 | 3 / 13,63% | 16 / 72,7 % | 1 / 4,5 % | 1 / 4,5 % | 9 / 40,9% | 4 / 18% | 2 / 9 % | 4 / 18 % | 3 / 16,6 % | 0 | 0 | 8 / 50 % | 5 / 31,25 % | 3 / 18,75 % |
| Математическая грамотность | 0 | 3 / 13,63 % | 12 / 54,5 % | 5 / 22,72 % | 2 / 9 % | 0 | 0 | 6 / 27 % | 13 / 59 % | 3 / 16,6 % | 0 | 0 | 3 / 16,6 % | 4 / 25 % | 11 / 75 % |
| Естественно-научная | 2 / 9 % | 2 / 9 % | 3 / 13,63 % | 8 / 36,36 % | 7 / 31,8 % | 0 | 1 / 4,5 % | 14 / 63,6 % | 5 / 22,7 % | 2 / 9 % | 0 | 0 | 5 / 26,3 % | 8 / 42 % | 6 / 31,6 % |

В 9 «А» классе результаты по математической грамотности стали значительно ниже (учитель Кузнецова Г.В.), снизились результаты по читательской грамотности (учитель Шкулипа М. В.). Наблюдается повышение результатов по естественнонаучному направлению функциональной грамотности по сравнению с апрелем 2023 года (учитель Чехонадских Н.В.).

9 «Б» класс

| | Уровень | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------|------------|-------------|----------|---------------|-------------|------------|----------|-------------|---------------|--------------|------------|----------|------------|---------------|
| | Октябрь 2022 | | | | | Апрель 2023 | | | | | Октябрь 2023 | | | | |
| | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| Читательская грамотность | 0 | 1 / 9 % | 4 / 36,36 % | 3 / 27 % | 3 / 27 % | 0 | 1 / 9 % | 2 / 18 % | 4 / 36 % | 4 / 36 % | 0 | 0 | 0 | 4 / 44,4 % | 5 / 55,5 % |
| Математическая грамотность | 0 | 1 / 9 % | 5 / 45,45 % | 1 / 9 % | 4 / 36 % | 0 | 0 | 2 / 18 % | 5 / 45,45 % | 4 / 36 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 / 100 % |
| Естественно-научная | 1 / 9 % | 0 | 2 / 18 % | 2 / 18 % | 6 / 54,54 % | 0 | 0 | 2 / 18 % | 5 / 45,45 % | 4 / 36 % | 0 | 0 | 4 / 40 % | 3 / 30 % | 3 / 30 % |

В 9 «Б» классе результаты по читательской грамотности стали значительно ниже в 2 раза (учитель Шкулипа М. В.), снизились результаты по математической грамотности (учитель Кузнецова Г. В.) и по естественнонаучному направлению функциональной грамотности по сравнению с апрелем 2023 года (учитель Чехонадских Н.В.).

9 – е классы

| | Уровень | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------------|-------------|----------------|----------------|-----------------|-------------|-------------|-----------------|----------------|----------------|--------------|------------|--------------|---------------|---------------|
| | Октябрь 2022 | | | | | Апрель 2023 | | | | | Октябрь 2023 | | | | |
| | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| Читательская грамотность | 0 | 4 / 12 % | 20 / 60 % | 4 / 12 % | 5 / 15 % | 9 / 27 % | 5 / 15 % | 4 / 12 % | 8 / 24 % | 7 / 21 % | 0 | 0 | 8 / 32 % | 9 / 36 % | 8 / 32 % |
| Математическая грамотность | 0 | 4 / 12 % | 17 / 51 % | 6 / 18 % | 6 / 18 % | 0 | 0 | 8 / 24 % | 18 / 54,5 % | 7 / 21 % | 0 | 0 | 3 / 11,5% | 4 / 15,4 % | 19 / 73 % |
| Естественно-научная | 3 / 9 % | 2 / 6 % | 5 / 15,15 % | 10 / 30,3 % | 13 / 39,39 % | 0 | 1 / 3 % | 16 / 48,48 % | 10 / 30,3 % | 6 / 18,18 % | 0 | 0 | 9 / 31% | 11 / 38 % | 9 / 31% |

В 9-х классах результаты по **читательской грамотности** понизилось (учитель Шкулипа М. В.): увеличилось количество учащихся с средними результатами с 4 до 8, снизилось количество учащихся с высоким результатом с 9 до 0, с повышенным - с 5 до 0. Результаты по **математической грамотности** понизилось (учитель Кузнецова Г.В.): повысилось количество учащихся с недостаточным результатом с 7 до 19, понизилось количество учащихся с низким результатом с 18 до 4, снизилось количество учащихся со средним результатом с 8 до 3. Наблюдается понижение результатов по естественно-научному направлению функциональной грамотности (учитель Чехонадских Н. В.): количество учащихся с повышенным результатом снизилось с 1 до 0, снизилось количество учащихся со средним результатом с 16 до 9, выросло количество учащихся низким результатом с 10 до 11, с недостаточным с 6 до 9.

ВЫВОДЫ:

1. Все учащиеся 8-9 классов выполнили работы по функциональной грамотности по трем направлениям.
2. 8-е классы:
 - 2.1. По читательской грамотности в 8-х классах большая часть учащихся (89,25 %) выполнила работы на недостаточном и низком уровнях.
 - 2.2. По математической грамотности в 8-х классах большая часть учащихся (92,7 %) выполнила работы на недостаточном и низком уровнях.
 - 2.3. По естественно-научному направлению в 8-х классах большая часть учащихся (74,98 %) выполнила работы на недостаточном и низком уровнях.
 - 2.4. По направлению математическая грамотность в 8 «А» классе (учитель Шаповал Е. А.) уменьшилось количество учащихся со средним результатом с 27% до 16,6%, снизилось количество учащихся с низким результатом с 45,45% до 16,6%. В 8 «Б» (учитель Шаповал Е. А.) количество учащихся с недостаточным результатом выросло с 36 до 75%, снизилось количество учащихся с низким результатом с 45,45% до 25%.
 - 2.5. По направлению естественнонаучная грамотность в 8 «А» классе (учитель Чехонадских Н. В.) снизилось количество учащихся с высокими результатами с 14,28% до 6,6%, с повышенными результатами с 28, 56% до 0, со средними результатами с 42% до 20%; увеличилось количество учащихся с недостаточным результатом с 4,7% до 33,3% и низким результатом с 8,14% до 40%. В 8 «Б» (учитель Чехонадских Н. В.) в сравнении с апрельскими результатами количество учащихся с недостаточным результатом увеличилось с 23,52% до 47%, сократилось количество учащихся с низким результатом с 58,82% до 29%.
 - 2.6. По направлению читательская грамотность наблюдается повышение результатов в сравнении с апрельскими результатами: в 8 «А» классе (учитель Шкулипа Е. А.) снизилось количество учащихся с высоким и повышенным результатом с 40,9% до 0, с 18% до 0 и со средним результатом с 9% до 6,25, значительно увеличилось количество учащихся с недостаточным результатом с 16,6% до 62,5
 - 2.7. %; в 8 «Б» (учитель Шкулипа М. В.) увеличилось количество учащихся с недостаточным результатом с 36% до 53,3%..
3. 9-е классы:
 - 3.1. По читательской грамотности в 9-х классах большая часть учащихся (68 %) выполнила работы на низком и недостаточном уровнях.
 - 3.2. По математической грамотности в 9-х классах большая часть учащихся (73 %) выполнила работы на недостаточном уровне.
 - 3.3. По естественнонаучному направлению в 9-х классах большая часть учащихся (69 %) выполнила работы на низком и недостаточном уровнях.
 - 3.4. В 9 «Б» классе результаты по всем направлениям функциональной грамотности ниже, чем в 9 «А» классе.

3.5. По направлению математическая грамотность наблюдается резкое снижение результатов, в сравнении с апрельскими результатами: в 9 «А» классе (учитель Кузнецова Г.В.) количество учащихся с недостаточным результатом значительно выросло с 3 до 11; в 9 «Б» все участники работы выполнили задания на недостаточном уровне.

3.6. По направлению естественнонаучная грамотность в сравнении с апрельскими результатами: в 9 «А» классе (учитель Чехонадских Н. В.) количество учащихся с недостаточным результатом выросло с 2 до 6, с низким – с 5 до 8. В 9 «Б» результаты улучшились: количество учащихся с недостаточным результатом сократилось с 4 до 3, на низком уровне – с 5 до 3.

3.7. По направлению читательская грамотность наблюдается понижение результатов (учитель Шкулипа М.В.): в 9 «А» классе количество учащихся с высоким результатом понизилось с 9 до 0, повышенным результатом с 4 до 0. В 9 «Б» количество учащихся с повышенным результатом сократилось с 1 до 0, со средним - с 2 до 0.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Провести в ноябре 2023 г. педсовет по итогам диагностических работ;
2. Руководителям ШМО рассмотреть результаты диагностических работ на школьных методических объединениях учителей-предметников;
3. Руководителям ШМО скорректировать, при необходимости, планы работы на 2023-2024 учебный год;
4. Учителям-предметникам проводить работу с учащимися по заданиям функциональной грамотности начиная с начальной школы;
5. Заместителю директора Язовской Е. В. довести до сведения учащихся и их родителей результаты диагностических работ;
6. Учителям-предметникам продолжать использовать в урочной и внеурочной деятельности задания функциональной грамотности на уроках;
7. Учителей математики, физики, русского языка, работающих в 8-9 классах. поставить на внутришкольный контроль с целью координации работы педагогов по развитию читательской, математической и естественно – научной грамотности учащихся на уроках.
8. Весной 2024 года провести диагностические работы по функциональной грамотности.

Заместитель директора по УВР:

Е.В. Язовская