

## Аналитическая справка

### по результатам диагностических работ по функциональной грамотности в 6, 8-9 классах МБОУ «СОШ» пос. Николаевка в 2024-2025 учебном году (региональный уровень)

**Цель проверки:** проанализировать результаты диагностических работ по функциональной грамотности

**Сроки проведения:** 25.09 – 11.10.2024 года

В соответствии с приказом МКУ «Управление образования» Партизанского муниципального округа № 54а от 02.04.2024 г., приказа МБОУ «СОШ» пос. Николаевка от 25.09.2024 № 364 в сентябре - октябре 2024 г. в МБОУ «СОШ» пос. Николаевка прошли диагностические работы по функциональной грамотности по трем направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественно-научная грамотность в 6, 8-9 классах.

#### 1. Итоги диагностических работ: 6 «А» класс

	Кол-во учащихся		Уровень					В среднем по классу
	Писавших работу	Не писавших работу	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	
Читательская грамотность	14 / 87,5%	2 /12,5% - ОВЗ	4/28,57%	8/57,14%	1/7,14%	1/7,14%	0	70
Математическая грамотность	14 / 87,5%	2 /12,5% - ОВЗ	0	1/7,14%	10/71,42%	1/7,14%	2/14,28%	46
Естественнонаучная грамотность	14 / 87,5%	2 /12,5% - ОВЗ	2/14,28%	3/21,42%	8/57,14%	1/7,14%	0	64

### 6 «Б» класс

	Кол-во учащихся		Уровень					В среднем по классу
	Писавших работу	Не писавших работу	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	
Читательская грамотность	12 / 80%	3 /20% - ОВЗ	3/25%	6/50%	3/25%	0	0	63
Математическая грамотность	12 / 80%	3 /20% - ОВЗ	0	0	10/83,3%	2/16,6%	0	51
Естественнонаучная грамотность	12 / 80%	3 /20% - ОВЗ	3/25%	5/41,6%	4/33,3%	0	0	73

Результаты по направлениям «Читательская грамотность», «Естественнонаучная грамотность» выше 50%. Самый высокий результат в 6 «А» классе по читательской грамотности (Измествьева Н. М.), самый низкий по математической грамотности (Кузнецова Г. В.). Самый высокий результат в 6 «Б» классе по естественнонаучной грамотности (Венжега А. Р.), самый низкий по математической грамотности (Кузнецова Г. В.).

### 8 класс

	Кол-во учащихся		Уровень					В среднем по классу
	Писавших работу	Не писавших работу	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	
Читательская грамотность	25 / 100 %	0	6/24%	9/36%	3/ 12 %	4/16%	3/12%	60
Математическая грамотность	25 / 100 %	0	19/76%	2/8%	2/8%	1/4%	1/4%	84
Естественнонаучная грамотность	25 / 100 %	0	4/16%	4/16%	15/60%	1/4%	1/4%	62

Результаты по всем направлениям функциональной грамотности выше 50%. Самый высокий результат в 8 классе по математической грамотности (Шаповал Е.А.).

**9 «А» класс**

	Кол-во учащихся		Уровень					В среднем по классу
	Писавших работу	Не писавших работу	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	
Читательская грамотность	14 / 87,5%	2/12,5%(2 – ОВЗ)	7/50%	7/50%	0	0	0	80
Математическая грамотность	14 / 87,5%	2/12,5%(2 – ОВЗ)	2/14,28%	1/7,14%	6/5%	4/42,85%	0	66
Естественнонаучная грамотность	14 / 87,5%	2/12,5%(2 – ОВЗ)	6/42,85%	4/28,57%	2/14,28%	2/14,28%	0	68

Результаты по всем направлениям функциональной грамотности выше 50%. По читательской грамотности (Шкулипа М. В.) в 9 «А» классе самый высокий средний показатель.

**9 «Б» класс**

	Кол-во учащихся		Уровень					В среднем по классу
	Писавших работу	Не писавших работу	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	
Читательская грамотность	13/ 92,85%	1/7,14%(1 – ОВЗ)	9/69,23%	4/30,76%	0	0	0	85
Математическая грамотность	13/ 92,85%	1/7,14%(1 – ОВЗ)	4/30,76%	4/30,76%	5/38,46%	0	0	81
Естественнонаучная грамотность	13/ 92,85%	1/7,14%(1 – ОВЗ)	3/23%	2/15,38%	1/7,14%	4/30,76%	3/23%	47

Результаты по читательской грамотности (Шкулипа М. В.) и математической грамотности (Шаповал Е. А.) выше 50%. Самый высокий результат в 9 «Б» классе по читательской грамотности (Шкулипа М. В.), самый низкий по естественнонаучной (Чехонадских Н. В.).

**2. Количество учащихся, принявших участие в диагностических работах**

Параллель	Количество учащихся всего	Писали	Грамотность (%)			Не писали (ЗПР)
			Читательская	Математическая	ЕНГ	
6 классы	31	26/26/26	83,8	83,8	83,8	5/16%
8 классы	25	25/25/25	100	100	100	0
9 классы	30	27/27/27	90	90	90	3/10%
6, 8-9 классы	86	78/78/78	90,68	90,68	90,68	8/9,3%

**6 – е классы**

	Кол-во учащихся		Уровень				
	Писавших работу	Не писавших работу	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	26 / 91%	5 / 9%	7/26,9%	14/53,8%	4 / 15,38%	1/3,8%	0
Математическая грамотность	26 / 91%	5 / 9%	0	1/3,8%	20/76,9%	3/11,5%	2/7,6
Естественнонаучная грамотность	26 / 91%	5 / 9%	5/19,2%	8/30,76%	12/46%	1/3,8%	0

**8 – е классы**

	Кол-во учащихся		Уровень				
	Писавших работу	Не писавших работу	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	25/100%	0	6/24%	9/36%	3/12%	4/16%	3/12%
Математическая грамотность	25/100%	0	19/76%	2/8%	2/8%	1/4%	1/4%
Естественнонаучная грамотность	25/100%	0	4/16%	4/16%	15/60%	1/4%	1/4%

**9 – е классы**

	Кол-во учащихся		Уровень				
	Писавших работу	Не писавших работу	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	27/90%	3/10%	16/59,25%	11/40,7%	0	0	0
Математическая грамотность	27/90%	3/10%	7/25,9%	5/18,5%	11/40,7%	4/14,8 %	0
Естественнонаучная грамотность	27/90%	3/10%	9/33,3%	6/22,2%	3/11,1%	4/14,8%	5

3. Восьмые классы пишут диагностические работы по функциональной грамотности первый раз за год. Девятые классы писали диагностические работы по функциональной грамотности в прошлом учебном году. В сравнении с весенними и осенними работами по читательской грамотности:

**8 – е классы**

	Уровень														
	Октябрь 2023					Апрель 2024					Октябрь 2024				
	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	0	4 / 12 %	20 / 60 %	4 / 12 %	5 / 15 %	4/13,3%	22/73,3 %	4 / 13,3%	0	0	6/24%	9/36%	3/12%	4/16%	3/12%
Математическая грамотность	0	0	2 / 7 %	9 / 32 %	17 / 60,7 %	6/20%	9/30%	12/40%	2/6,6%	0	19/76%	2/8%	2/8%	1/4%	1/4%
Естественнонаучная грамотность	1 / 3,3	0	7 / 21,88	11 / 34,38	13 / 40,6	16/53,3%	8/26,6%	6/20%	0	0	4/16%	4/16%	15/60%	1/4%	1/4%

В 8 - х классах по направлению «Читательская грамотность» (учитель Шкулипа М. В.) количество учащихся с высокими результатом выросло с 4 до 6, с повышенным результатом количество учащихся уменьшилось - с 22 до 9; появились учащиеся с низким и недостаточным результатом. По направлению «Математическая грамотность» в 8 -х классах (учитель Шаповал Е. А.) количество учащихся с высоким результатом повысилось с 6 до 19, с повышенным, средним, низким результатом количество учащихся уменьшилось. По направлению «Естественнонаучная грамотность» в 8 - х классах (учитель Чехонадских Н.В.) количество учащихся с высоким результатом понизилось с 16 до 4, с повышенным результатом снизилось с 8 до 4; в 8 «Б» классе (учитель Чехонадских Н. В.) количество учащихся с высокими результатами уменьшилось с 16 до 4, с повышенным результатом снизилось с 8 до 4. По 1 учащемуся - низким и недостаточным результатом.

9 «А» класс

	Уровень														
	Октябрь 2022					Апрель 2023					Октябрь 2023				
	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	0	3 / 13,63%	16 / 72,7 %	1 / 4,5 %	1 / 4,5 %	9 / 40,9%	4 / 18%	2 / 9 %	4 / 18 %	3 / 16,6 %	0	0	8 / 50 %	5 / 31,25 %	3 / 18,75 %
Математическая грамотность	0	3 / 13,63 %	12 / 54,5 %	5 / 22,72 %	2 / 9 %	0	0	6 / 27 %	13 / 59 %	3 / 16,6 %	0	0	3 / 16,6 %	4 / 25 %	11 / 75 %
Естественнонаучная грамотность	2 / 9 %	2 / 9 %	3 / 13,63 %	8 / 36,36 %	7 / 31,8 %	0	1 / 4,5 %	14 / 63,6 %	5 / 22,7 %	2 / 9 %	0	0	5 / 26,3 %	8 / 42 %	6 / 31,6 %

	Уровень									
	Апрель 2024					Октябрь 2024				
	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	16 / 80%	5 / 23,8 %	0	0	0	7 / 50%	7 / 50%	0	0	0
Математическая грамотность	14 / 66,6%	6 / 28,5 %	1 / 5%	0	0	2 / 14,28 %	1 / 7,14 %	6 / 5%	4 / 42,8 %	0
Естественнонаучная грамотность	3 / 14,28 %	6 / 28,5 %	7 / 33,3 %	5 / 23,8 %	0	6 / 42,85 %	4 / 28,57 %	2 / 14,28 %	2 / 14,28 %	0

9 «Б» класс

	Уровень														
	Октябрь 2022					Апрель 2023					Октябрь 2023				
	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	0	1/9 %	4/36,36 %	3/27 %	3/27 %	0	1/9 %	2/18 %	4/36 %	4/36 %	0	0	0	4/44,4 %	5/55,5 %
Математическая грамотность	0	1/9 %	5/45,45 %	1/9 %	4/36 %	0	0	2/18 %	5/45,45 %	4/36 %	0	0	0	0	8/100 %
Естественнонаучная грамотность	1/9 %	0	2/18 %	2/18 %	6/54,54 %	0	0	2/18 %	5/45,45 %	4/36 %	0	0	4/40 %	3/30 %	3/30 %

	Уровень									
	Апрель 2024					Октябрь 2024				
	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	6/54,5 %	5/45,5 %	0	0	0	9/69,23 %	4/30,76 %	0	0	0
Математическая грамотность	5/45,5 %	2/18,1 %	3/27,2 %	1/9 %	0	4/30,76 %	4/30,76 %	5/38,46 %	0	0
Естественнонаучная грамотность	0	7/63,6 %	4/36,6 %	0	0	3/23 %	2/15,38 %	1/7,14 %	4/30,76 %	3/23 %

9 – е классы

	Уровень														
	Октябрь 2022					Апрель 2023					Октябрь 2023				
	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	0	4 / 12 %	20 / 60 %	4 / 12 %	5 / 15 %	9 / 27 %	5 / 15 %	4 / 12 %	8 / 24 %	7 / 21 %	0	0	8 / 32 %	9 / 36 %	8 / 32 %
Математическая грамотность	0	4 / 12 %	17 / 51 %	6 / 18 %	6 / 18 %	0	0	8 / 24 %	18 / 54,5 %	7 / 21 %	0	0	3 / 11,5%	4 / 15,4 %	19 / 73 %
Естественная грамотность	3 / 9 %	2 / 6 %	5 / 15,15 %	10 / 30,3 %	13 / 39,39 %	0	1 / 3 %	16 / 48,48 %	10 / 30,3 %	6 / 18,18 %	0	0	9 / 31%	11 / 38 %	9 / 31%

	Уровень									
	Апрель 2024					Октябрь 2024				
	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный
Читательская грамотность	22/68, 75%	10/31, 25%	0	0	0	16/59,2 5%	11/40, 7%	0	0	0
Математическая грамотность	19/59, 37%	8/25 %	4 / 12,5%	1 / 3 %	0	7/25,9 %	5/18,5 %	11/40, 7%	4 / 14,8 %	0
Естественная грамотность	3/9,37 %	13/40, 62%	11/34, 37%	5/15,6 %	0	9/33,3 %	6/22,2 %	3/11,1 %	4/14,8 %	5

В 9-х классах результаты по математической грамотности (учитель Кузнецова Г. В.) и читательской понизились (учитель Шкулипа М.В.): понизилось количество учащихся с высокими результатами с 22 до 16 по читательской грамотности, с 19 до 7 по математической грамотности. По направлению «Естественнонаучная грамотность» в (учитель Чехонадских Н.В.) количество учащихся с высоким результатом повысилось с 3 до 9, с повышенным результатом понизилось с 13 до 6, повысилось количество учащихся с недостаточным результатом – с 0 до 5.

### Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности в 6 – х классах

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Читательская грамотность. 6 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.</b>					
ЧГ. Одиночный дрейф на льдине. 6 класс. 2022					
1	1	Понимать фактологическую информацию	1	81	36
2	2	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	1	92	54
3	3	Понимать фактологическую информацию	2	71	49
4	4	Соотносить графическую и вербальную информацию	1	92	56
5	5	Понимать фактологическую информацию	1	77	51
6	6	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения)	1	81	55
7	7	Определять наличие/отсутствие информации	2	77	48
8	8	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	2	8	25
9	9	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	81	61
10	10	Оценивать объективность, надежность источника информации	1	62	42
11	11	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	1	85	57
12	12	Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	50	32
			16		

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Математическая грамотность. 6 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут</b>					
МГ. Ходьба. 6 класс					
1	1	Выполнять действия с десятичными дробями, переводить единицы длины	1	85	42
			1		
МГ. Ходьба. 6 кл. Задание 2					
2	1	применять прямую пропорциональную зависимость величин, выполнять действия с десятичными дробями, округлять результат до целых, переводить единицы измерения длины; обосновывать ответ	2	12	25
			2		
МГ. Ходьба. 6 класс					
3	3	Решать расчётную задачу в 2 действия, выполнять действия с десятичными дробями и округлять результат	1	85	39
4	4	Выполнять действия с десятичными дробями, проводить сравнение данных с полученным результатом и делать вывод	2	6	25
			3		
МГ. Фигуры из спичек. 6 класс					
5	1	планировать ход выполнения задания, применять представление о пространственной фигуре-кубе, составлять целое из его деталей, определять количество материала, нужного для изготовления этих деталей	2	19	23
6	2	определять зависимость величин и формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности, определять значение последующих членов последовательности, находить указанную сумму членов	2	65	46
7	3	применять представление о понятии «контур фигуры», различать составные части фигуры и её контура, разделять целое (контур фигуры) на его составные части и определять их количество	1	85	52
8	4	определять по рисунку количество указанных составных частей в макете пространственной фигуры –колодца, решать расчётную задачу, используя имеющуюся словесную и числовую информацию	2	83	53

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2</b>					
Естественнонаучная грамотность. Суперспособности растений. 5 класс					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	96	73
2	2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	54	48
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	67	39
4	4	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	92	67
			5		
Естественнонаучная грамотность. Чем мы дышим? 5 класс					
5	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	85	68
6	2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	37	35
7	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	54	40
8	4	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	92	45
			5		

## Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности в 8 – х классах

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут</b>					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	76	66
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	50	50
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	80	72
			3		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	60	55
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	68	66
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	40	47
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	60	51
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	80	65
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	72	41
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	76	62
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	36	51

ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс					
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	72	64
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	60	45
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	56	62
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	36	47
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	40	43
			5		

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Математическая грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут</b>					
МГ. Крупногабаритный товар. 8 класс					
1	1	Определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота)	1	84	71
2	2	Читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу	2	92	86
3	3	Переводить одни единицы измерения длины в другие (метры в сантиметры или наоборот), вычислять сумму величин, сравнивать величины (длины, массы)	2	92	67
4	4	Вычислять по формуле, переводить одни единицы измерения длины в другие, вычислять количество дней в заданном временном интервале	2	92	57
			7		
МГ. Продажи на маркетплейсе. 8 класс					
5	1	Вычислять по формуле, выражать проценты десятичной дробью, округлять по правилу до заданного разряда	1	88	62
6	2	Вычислять по формуле, распознавать и интерпретировать зависимости	2	88	65

7	3	Вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы	2	72	46
8	4	Выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину	2	64	42
			7		

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
----------------------	-------------------------------------	---	------------------	----------------------------	------------------------------

### Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2

#### Естественно-научная грамотность. Волшебный кувшин . 7 класс

1	1	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	88	56
2	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	64	52
3	6	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	88	84
4	4	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	22	44
5	5	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	92	42
			6		

#### Естественно-научная грамотность. Трава Геракла. 7 класс

6	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	88	46
7	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	46	44
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	96	59
9	4	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	2	24	31
10	5	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	100	55
			7		

## Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности в 9 – х классах

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2</b>					
ЧТ. ВУЗы. 9 кл.					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	74	52
2	2	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	96	45
3	4	Делать выводы на основе сравнения данных	1	100	63
4	5	Находить и извлекать одну единицу информации	1	93	67
5	6	Делать выводы на основе сравнения данных	1	85	43
6	7	Соотнести графическую и вербальную информацию	2	59	36
7	8	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	96	58
8	9	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	96	55
			10		
ЧТ, Язык и культура, 9 кл.					
9	1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	1	96	73
10	2	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	89	62
			2		
ЧТ. Язык и культура					
11	1	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	2	96	30
			2		
ЧТ, Язык и культура, 9 кл.					
12	4	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.	2	67	30
			2		

ЧТ. Язык и культура					
13	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	76	36
			2		
ЧТ, Язык и культура, 9 кл.					
14	6	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	93	44
15	7	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов	1	85	54
16	8	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	30	33
			3		

Аналитическая таблица с результатами выполнения заданий по математической грамотности в 9 –х классах отсутствует.

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2</b>					
ЕНГ. Сколько съест синица? 8 кл.					
1	1	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	63	55
2	2	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	85	79
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	37	44
4	4	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	37	52
5	5	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	65	63
			7		
ЕНГ. Сапоги-скороходы. 8 кл.					
6	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	78	84

7	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	44	60
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	56	52
9	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	67	64
			4		

Заместитель директора по УВР:

Е.В. Язовская